

**ÖĞRETMENLERİN AKADEMİK OKURYAZARLIK DÜZEYLERİ İLE İŞ
DOYUMLARI ARASINDAKİ İLİŞKİNİN İNCELENMESİ**

Yağmur UPRAK OKUR

Yagmuruprak85@hotmail.com

Milli Eğitim Bakanlığı

Muzaffer Aylin BEŞER

aylinbeser@hotmail.com

Milli Eğitim Bakanlığı

Fatma BAĞ

arasdeniz066336@gmail.com

Milli Eğitim Bakanlığı

Filiz ASLAN

filizaslan698@gmail.com

Milli Eğitim Bakanlığı

ÖZET

Araştırmada öğretmenlerin sergiledikleri akademik okuryazarlık davranışlarıyla iş doyumunu düzeylerinin arasındaki ilişkinin; yaş, cinsiyet, medeni durum, kıdem, eğitim durumu değişkenlerine göre incelenmesi amacıyla ilişkisel tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmanın çalışma grubu uygun örnekleme yöntemiyle belirlenmiştir. Uygun örnekleme, araştırmacı için ulaşılabilir ve elverişli yerlerden seçim yapılarak araştırma grubu oluşturmaktır. Öğretmenlerin akademik okuryazarlık, iş doyumunu puanları ve cinsiyet, yaş, medeni durum yönünden farklılık bulunmadığı, öğretmenlerin akademik okuryazarlık puanları ile öğrenim durumu, kıdem arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir. Öğretmenlerin akademik okuryazarlık ile iş doyumunu puanları arasında pozitif yönlü orta bir ilişki bulunmaktadır.

Anahtar Kelime: Akademik okuryazarlık, iş doyumunu, okul yönetimi.

ABSTRACT

Examining Secondary School Teachers' Expectations from School Management in Terms of Various Variables

In the study, the relational screening model was used to examine the relationship between the academic literacy behaviors exhibited by teachers and their job satisfaction levels according to the variables of age, gender, marital status, seniority, and educational background. The study group of the study was determined by the convenience sampling method. Convenience sampling is the creation of a research group by selecting from accessible and convenient places for the researcher. It is seen that there is no difference in terms of teachers' academic literacy, job satisfaction scores and gender, age, and marital status, and there is a significant difference between teachers' academic literacy scores and educational background and seniority. There is a positive medium relationship between teachers' academic literacy and job satisfaction scores.

Key Words: Academic literacy, job satisfaction, school management.

GİRİŞ

İnsanları yaptığı işte mutlu eden ve doyuma ulaştıran şeylerin, sadece basit maddi kazanımlar olmadığı anlaşılmış ve insanların işine daha fazla bağlanabilmeleri adına iş doyumu üzerine araştırmalar yapılmaya başlanmıştır. İş doyumu kavramını oluşturan iş ve doyum kelimelerine bakıldığında iş, örgütsel bir ortam içerisinde, belirli bir zaman diliminde yapılan, kurulan bazı ilişkiler eşliğinde ve belirli bir ücretin karşılığında yapılan, mal ve hizmet üretme uğraşı olarak tanımlanabilir (Aşık, 2010). Doyum kavramı ise, bireyin arzulanan amaca ulaşması ve bu ulaşım ile bireyde gönül doyunluğu durumunun oluşmasıdır (Akıncı, 2002).

İş doyumunun, işgörenin fikrine göre, hak ettiği ile elde ettikleri arasındaki farktan doğduğu ifade edilmektedir. Bir başka şekilde, işgörenlerin işlerinden hoşlanma düzeyleri olarak ya da işgörenlerin örgüt karşısında geliştirmiş oldukları duygusal tepki olarak ifade edilebilir (Yılmaz ve Altinkurt, 2012). Alanyazında iş tatmini olarak da anılan iş doyumu, birden fazla değişken ile ilişkisi vurgulanarak tanımlanmaktadır (Aksoy, 2018). Bununla birlikte toplumların varlıklarının devamı ve kalkınmaları açısından önemli olan okuryazarlık, bireyin toplum içindeki başarı göstergesini de ifade ederken, içinde bulunduğu toplumun gelişmişlik düzeyini etkileyen önemli ölçütlerden biridir. En önemlisi de okuryazarlık önemli bir iletişim aracıdır. Dil aracılığıyla bir sosyal ilişkiler ağı geliştirirken, bireylerin, toplulukların ve kurumların zaman içinde ve mekân boyunca etkileşime girmesini sağlar (Güneş, 2019).

Okuryazarlığın tek bir kalıptan çıkıp, dil, durum ve koşullara göre genişleyerek çeşitlendiği yaklaşımlar içindeki çeşitli okuryazarlıklardan birisi de akademik okuryazarlıktır (Güneş, 2019). Tunç (2022), akademik okuryazarlığı, bireyin temel dil becerileri ve üst düzey bilişsel süreçleri kullanarak karşılaştığı problemleri tanıma, irdeleme ve çözüm önerileri sunma süreci olarak tanımlar. Ayrıca, farklı bağlamlarda yer alan bilgi durumlarını anlama ve belirli bir disiplin ve kurallar çerçevesinde keşfetme ve üretme sürecini de vurgularlar Kısaca akademik konular hakkında okuma ve yazma yeterliliği olarak alabileceğimiz akademik okuryazarlık kavramı, basit bir kavram değildir çünkü birçok beceriyi de içine alır (Som ve Kurt, 2012).

Akademik okuryazarlık becerisinin gelişimi, bilginin pratiğini ve iyileştirilmesini gerektirirken diğer yandan üst-bilişsel öğrenme süreçlerinin ve stratejilerinin çeşitli görevler arasında aktarılabilceğinin farkındalığını gerektiren uzun vadeli bir çaba olarak görülmelidir. Bu beceriye ulaşmak pratik gerektirir. Kişinin seçtiği çalışma alanı, araştırma becerileri ve iyi okuma ve yazma becerileri, akademik okuryazarlığın gelişimine temel oluşturmaktadır (Tunç, 2022).

Araştırmanın Amacı ve Önemi

Bu çalışmanın amacı öğretmenlerin akademik okuryazarlık düzeyleri ve iş doyumları arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığını belirlemektir. Bu amaç çerçevesinde aşağıdaki soruların cevabı aranmıştır:

1. Öğretmenlerin akademik okuryazarlık düzeyleri ile cinsiyet değişkeni arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
2. Öğretmenlerin akademik okuryazarlık düzeyleri ile medeni durum değişkeni arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
3. Öğretmenlerin akademik okuryazarlık düzeyleri ile eğitimi durumu değişkeni arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
4. Öğretmenlerin akademik okuryazarlık düzeyleri ile yaş değişkeni arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
5. Öğretmenlerin akademik okuryazarlık düzeyleri ile kıdem değişkeni arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
6. Öğretmenlerin iş doyumları düzeyleri ile cinsiyet değişkeni arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
7. Öğretmenlerin iş doyumları düzeyleri ile medeni durum değişkeni arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
8. Öğretmenlerin iş doyumları düzeyleri ile eğitimi durumu değişkeni arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
9. Öğretmenlerin iş doyumları düzeyleri ile yaş değişkeni arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
10. Öğretmenlerin iş doyumları düzeyleri ile kıdem değişkeni arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
11. Öğretmenlerin akademik okuryazarlık düzeyleri ile iş doyumları düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

Akademik okuryazarlık, bir yandan öğretmenlerin gelişimini desteklerken, diğer yandan da öğretmenlerin özgüven ve öz yeterlilik algısının yükselmesine katkıda bulunarak, öğretmenlerin, öğretmenlik motivasyonlarına olumlu yönde katkıda bulunmakta ve iş doyumlarını etkilemektedir. Dolayısı ile sınıf öğretmenlerinin akademik okuryazarlık düzeylerinin, öğretmenlik motivasyonu ve iş doyumları ile ilişkilerinin incelenmesi ve inceleme sonuçlarına göre, öğretmenlerin akademik okuryazarlık seviyeleri üzerinde yapılabilecek çalışmaların gerçekleştirilmesi, ilk başta öğretmenlerin gelişimi, iş doyumuna üzerine olumlu katkılar sunacak, daha sonrasında ise eğitimin kalitesine olumlu katkılar sunacağı düşünülmektedir.

YÖNTEM

Araştırmada öğretmenlerin akademik okuryazarlık düzeyleri ile iş doyumları arasındaki ilişkinin incelenmesi amacıyla ilişkisel tarama modeli kullanılmıştır. Tarama modelleri şu anda ya da geçmişteki bir durumu olduğu gibi göstermeyi amaçlamaktadır. Bu şekilde ortaya çıkan ilişkiler tam bir neden sonuç ilişkisi olmasa da bize ipuçları verir. Değişkenler arasında bulunan ilişki karşılıklı, kısmi ya da her ikisini de etkileyen farklı bir değişken nedeniyle olabilir (Büyüköztürk vd., 2020).

Evren ve Örneklem

Bu çalışmanın evreni; 2024-2025 eğitim öğretim yılında resmî okullarda çalışan öğretmenlerden oluşmaktadır. Araştırma evreninde Çorum ili Merkez ilçesinde ilkokullarda görev yapan 174 öğretmen bulunmaktadır.

Araştırmanın örneklemini ise, 2024-2025 eğitim öğretim yılında Çorum ili Merkez ilçesinde sınıf öğretmeni branşında görev yapan 174 öğretmenden oluşmaktadır. Öğretmenlerin branş dağılımı, farklı eğitim bölge alanlarını kapsayacak şekilde çeşitlendirilmiştir. Seçilen öğretmenlerin yaş, cinsiyet ve öğretmenlik deneyimi gibi demografik özellikleri de dengeli bir şekilde yansıtılmaya çalışılmıştır.

Tablo 1. Cinsiyet dağılımı

Değişkenler	Alt değişken	f	%
Cinsiyet	Kadın	94	54,0
	Erkek	80	46,0
Medeni durum	Evli	134	77,0
	Bekar	40	23,0
Öğrenim durumu	Lisans	122	70,1
	Yüksek lisans	50	28,7
	Doktora	2	1,1
	25-30 Yaş	4	2,3
Yaş	31-40 Yaş	106	60,9
	41-50 Yaş	40	23,0
	51 Yaş ve üzeri	24	13,8
	0-10 Yıl	44	25,3
Kıdem	11-20 Yıl	88	50,6
	21-30 Yıl	34	19,5
	31 Yıl ve üzeri	8	4,6

Katılımcıların cinsiyet dağılımına bakıldığında; 80 kişinin (%46) erkek, 94 kişinin (%54) kadın olmak üzere toplam 174 kişinin araştırmaya katıldığı görülmektedir. Katılımcıların medeni durumları dağılımına bakıldığında; 134 kişinin (%77) evli, 40 kişinin (%23) bekar olduğu görülmektedir. Katılımcıların öğrenim durumları dağılımına bakıldığında; 122 kişinin (%70,1) lisans, 50 kişinin (%28,7) yüksek lisans, 2 kişinin (%1,1) doktora mezunu olduğu görülmektedir. Katılımcıların yaş dağılımı incelendiğinde; 4 kişinin (%2,3) 25-30 yaş, 106 kişinin (%60,9) 31-40 yaş, 40 kişinin (%23,0) 41-50 yaş, 24 kişinin (%13,8) 51 yaş ve üzerinde olduğu görülmektedir. Katılımcıların kıdem dağılımlarına bakıldığında; 44 kişinin (%25,3) 0-10 yıl, 88 kişinin (%50,6) 11-20 yıl, 34 kişinin (%19,5) 21-30 yıl, 8 kişinin (%4,6) 31 yıl ve üzeri kıdeme sahip oldukları görülmektedir.

Veri Toplama Araçları

İş Doyumu Ölçeği, Şahin (2013) tarafından geliştirilmiştir. Ölçekte toplamda 42 soru ve altı alt boyut bulunmaktadır. Ölçeğin Cronbach Alpha iç tutarlık katsayısı .91 olarak hesaplanmıştır. Tunç (2022) tarafından geliştirilen Akademik Okuryazarlık Ölçeği, Türkçe öğretmeni adaylarının akademik okuryazarlığını değerlendirmek amacıyla güvenilir ve geçerli bir araç olarak tasarlanmıştır.

Verilerin Analizi

Araştırmanın analizinde paket bir istatistik programı kullanılmıştır. Araştırmaya katılanların demografik verilerine yönelik kategorik sorulara verdikleri yanıtlara frekans analiz uygulanmış, verilerin dağılımı “n” ve “%” olarak tablolarda sunulmuştur. Sonrasında, demografik verilere göre ölçek değişkenlerinin farklılık gösterip göstermediği anlamlılık testleri ile analiz edilmiştir. Hangi analizin kullanılacağına karar vermeden önce, verilerin normal dağılıma uyup uymadığı Kolmogorov-Smirnov ve Shapiro-Wilk sınınamaları ile değerlendirilmiştir. Ayrıca verilerin çarpıklık ve basıklık değerleri incelenmiş -1.5 ile +1.5 aralığında olduğu gözlenmiştir. Akabinde de parametrik veya nonparametrik testlere yer verilmiştir.

BULGULAR

Tablo 2. Ölçeklerin güvenilirlik testi

	Güvenirlik değeri	Madde sayısı
Akademik okuryazarlık	0,832	15
İş doyumu	0,994	42

Tablo 2’deki değer 0,7’nin üzerinde olduğu zaman güvenilir olarak kabul edilecektir. Örgütsel bağlılık ölçek değeri 0,832 olduğu için sınırın üstünde yer almaktadır. Etik liderlik ölçek değeri 0,994 olduğu için sınırın üstünde yer almaktadır. Dolayısıyla ölçeklerin güvenilirlik değeri yüksektir.

Tablo 3. Normallik dağılım testi

Akademik okuryazarlık	Çarpıklık	-,390	,184
	Basıklık	,436	,366
İş doyumu	Çarpıklık	-,724	,184
	Basıklık	-,504	,366

Tablo 3’e göre, çarpıklık ve basıklık değerlerinin -1 ila +1 değerleri arasında olması gerekmektedir. Burada örgütsel bağlılık ve etik liderlik ölçeklerinin çarpıklık ve

basıklık değeri belirlenen aralıklar arasında olduğundan dolayı uygulama verileri normal dağılım göstermektedir.

Tablo 4. Öğretmenlerin akademik okuryazarlık, iş doyumu algıları ve cinsiyet değişkeni arasındaki ilişki durumunu gösteren T Testi analizi

		N	\bar{X}	Ss.	t	df	p
Akademik okuryazarlık	Kadın	94	2,8475	,52426	-1,446	172	,150
	Erkek	80	2,9944	,80511			
İş doyumu	Kadın	94	3,5261	1,10796	-,665	172	,507
	Erkek	80	3,6443	1,23551			

Öğretmenlerin akademik okuryazarlık puanları ile cinsiyet durumu arasında [t(172)=1,446 ,p>.05] anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır (p=,150). Öğretmenlerin iş doyumu puanları ile cinsiyet durumu arasında [t(172)=,665 ,p>.05] anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır (p=,507).

Tablo 5. Öğretmenlerin akademik okuryazarlık, iş doyumu algıları ve medeni durum değişkeni arasındaki ilişki durumunu gösteren T Testi analizi

		N	\bar{X}	Ss.	t	df	p
Akademik okuryazarlık	Evli	134	2,8997	,67862	-,554	172	,580
	Bekar	40	2,9667	,64676			
İş doyumu	Evli	134	3,6058	1,08027	,524	172	,601
	Bekar	40	3,4955	1,43022			

Öğretmenlerin akademik okuryazarlık puanları ile medeni durumu arasında [t(172)=,554 ,p>.05] anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır (p=,580). Öğretmenlerin iş doyumu puanları ile medeni durumu arasında [t(172)=,524 ,p>.05] anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır (p=,601).

Tablo 6. Öğretmenlerin akademik okuryazarlık, iş doyumu algıları ve yaş değişkeni arasındaki anlamlılık durumunu gösteren ANOVA analizi

		N	\bar{X}	Ss.	df	F	p
Akademik okuryazarlık	Lisans	122	2,8206	,57215	2	4,226	,016
	Yüksek lisans	50	3,1333	,83827	171		
	Doktora	2	3,2222	,00000			
İş doyumu	Lisans	122	3,5499	1,17099	2	,914	,403
	Yüksek lisans	50	3,6118	1,16894	171		
	Doktora	2	4,6591	,00000			

Öğretmenlerin akademik okuryazarlık puanları ile öğrenim durumu arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir [F(2,171)=4,226, p<.05]. (p=0,016) Öğretmenlerin iş doyumu puanları ile öğrenim durumu arasında anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir [F(2,171)=,914, p>.05]. (p=0,403)

Tablo 7. Öğretmenlerin akademik okuryazarlık, iş doyumu algıları ve yaş değişkeni arasındaki anlamlılık durumunu gösteren ANOVA analizi

		N	\bar{X}	Ss.	df	F	p
Akademik okuryazarlık	25-30 Yaş	4	3,1944	,03208	3	2,204	,089
	31-40 Yaş	106	2,9927	,65376	170		
	41-50 Yaş	40	2,6944	,62488			
	51 Yaş ve üzeri	24	2,8935	,79904			
İş doyumu	25-30 Yaş	4	3,4545	1,44338	3	,835	,476
	31-40 Yaş	106	3,6861	1,14472	170		
	41-50 Yaş	40	3,3534	1,12532			
	51 Yaş ve üzeri	24	3,5133	1,29742			

Öğretmenlerin akademik okuryazarlık puanları ile yaş durumu arasında anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir [F(3,170)=2,204, p>.05]. (p=0,089) Öğretmenlerin iş doyumu puanları ile yaş durumu arasında anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir [F(3,170)=,835, p>.05]. (p=0,476)

Tablo 8. Öğretmenlerin akademik okuryazarlık, iş doyumu algıları ve kıdem değişkeni arasındaki anlamlılık durumunu gösteren ANOVA analizi

		N	\bar{X}	Ss.	df	F	p
Akademik okuryazarlık	0-10 Yıl	44	2,9672	,59538	3	4,067	,008
	11-20 Yıl	88	2,8763	,71730	170		
	21-30 Yıl	34	3,1078	,42617			
	31 Yıl ve üzeri	8	2,2361	,96351			
İş doyumu	0-10 Yıl	44	3,7138	1,11581	3	4,770	,003
	11-20 Yıl	88	3,4731	1,19219	170		
	21-30 Yıl	34	3,9666	,86841			
	31 Yıl ve üzeri	8	2,3864	1,46435			

Öğretmenlerin akademik okuryazarlık puanları ile kıdem durumu arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir [F(3,170)=4,067, p<.05]. (p=0,008) Öğretmenlerin İş doyumu puanları ile kıdem durumu arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir [F(v)=4,770, p<.05]. (p=0,003)

Tablo 9. Öğretmenlerin akademik okuryazarlık, iş doyumu düzeyleri arasındaki korelasyon

		Örgütsel Güven	Örgütsel Stres
Akademik okuryazarlık	r	1	,476**
	p		,000
	N	174	174
İş doyumu	r	,476**	1
	p	,000	
	N	174	174

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Öğretmenlerin örgütsel bağlılık ile iş doyumu puanları arasında pozitif yönlü orta bir ilişki bulunmaktadır. (r=476)

SONUÇLAR, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

- Öğretmenlerin akademik okuryazarlık puanları ile cinsiyet durumu arasında [t(172)=1,446 ,p>.05] anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır (p=,150).

Öğretmenlerin iş doyumu puanları ile cinsiyet durumu arasında [$t(172)=,665$, $p>.05$] anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır ($p=,507$).

- Öğretmenlerin akademik okuryazarlık puanları ile medeni durumu arasında [$t(172)=,554$, $p>.05$] anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır ($p=,580$). Öğretmenlerin iş doyumu puanları ile medeni durumu arasında [$t(172)=,524$, $p>.05$] anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır ($p=,601$).
- Öğretmenlerin akademik okuryazarlık puanları ile öğrenim durumu arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir [$F(2,171)=4,226$, $p<.05$]. ($p=0,016$) Öğretmenlerin iş doyumu puanları ile öğrenim durumu arasında anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir [$F(2,171)=,914$, $p>.05$]. ($p=0,403$)
- Öğretmenlerin akademik okuryazarlık puanları ile yaş durumu arasında anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir [$F(3,170)=2,204$, $p>.05$]. ($p=0,089$) Öğretmenlerin iş doyumu puanları ile yaş durumu arasında anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir [$F(3,170)=,835$, $p>.05$]. ($p=0,476$)
- Öğretmenlerin akademik okuryazarlık puanları ile kıdem durumu arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir [$F(3,170)=4,067$, $p<.05$]. ($p=0,008$) Öğretmenlerin iş doyumu puanları ile kıdem durumu arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir [$F(v)=4,770$, $p<.05$]. ($p=0,003$)
- Öğretmenlerin akademik okuryazarlık ile iş doyumu puanları arasında pozitif yönlü orta bir ilişki bulunmaktadır. ($r=,476$)

Tartışma

Korelasyon ilişkisine göre araştırmaya katılan öğretmenlerin akademik okuryazarlık düzeyleri arttıkça iş doyumu düzeyleri azalmaktadır ve akademik okuryazarlıklarının iş doyumlarının bir yordayıcısı olduğu görülmektedir. Yani akademik okuryazarlık düzeylerindeki artış veya azalışa bağlı olarak, iş doyumu düzeyindeki artış veya azalışın anlamlı bir şekilde açıklanabileceği söylenebilir. Bireyin kendisini bir entelektüel olarak düşünmesine katkıda bulunan, iş yaşamlarına ve özel hayatlarına olumlu katkılar sağlayan akademik okuryazarlık (Neeley, 2005), öğretmenin

özgüven ve öz yeterlilik algısını yüksek düzeyde tutmaya katkı sunacağından akademik okuryazarlık ve iş doyumunu arasındaki korelasyonel ilişkinin pozitif yönde ilişkili olması beklenmekle birlikte alanyazında da bu yönde vurgulamalar ile karşılaşılmaktadır. Diğer yandan alanyazında bireyin eğitim, bilgi ve tecrübe düzeyi ile iş doyumunu arasındaki ilişki konusunda tam tersi bir durumun söz konusu olduğuna vurgu yapan ve bu konuda çalışmalarını sunan araştırmacılar da olmuştur. Eğitim, bilgi ve tecrübe seviyesinde yaşanan artışın bir taraftan da yetenek seviyesindeki artışa etki edeceğinden, yeteneğinin karşılığını alamadığını düşünen bireylerin iş doyum seviyelerinin azaldığı da söylenmektedir (Sığı ve Basım, 2006).

Öğretmenlik mesleğini diğer mesleklerden ayıran bazı yönler bulunmaktadır. Zamanlarının çoğunu okulda öğrencileriyle beraber ya da tek başlarına okulda veya evde çalışarak geçiren öğretmenlerin (Barnabe ve Bruns, 1994'ten Akt.: Şahin, 2013), işinden memnuniyetsiz, stresli ve mutsuz olması halinde yetiştireceği öğrencilerin istenen kazanımlara ulaşması beklenemez. Bu sebeple, bir ülkenin gelecek nesillerinin aydınlatıcısı olan ve bu nesilleri yetiştirme sorumluluğunu alan öğretmenlerin, stres, kaygı ve tükenmişlik hisleriyle karşı karşıya kalmalarının önüne geçilmeli ve iş doyumunu ile birlikte yaşam doyum düzeyleri yüksek tutulmaya çalışılmalı (Akbulut, 2015), öğretmenin mesleğine karşı motivasyonu her zaman canlı kalmalıdır. Öğretmenlerin etkili ve verimli olabilmeleri ve iş doyumları ile iş performanslarının yüksek düzeyde kalabilmesine böylece katkı sunulmuş olacaktır (Okçu ve Anık, 2017).

Öneriler

- Göreve atamalarda ve görevde yükselmelerde öğretmenlerin iş doyumlarının ve iş doyumları akabinde verimlerinin de artırılabilmesi için yetkinliğin ve liyakatin öne alınması gerektiğini göstermektedir.
- Öğretmenlerin akademik okuryazarlıklarını artırıcı etkinliklerin bakanlık nezdinde yapılması gerekmektedir.
- Öğretmenlerin iş doyumlarının artırılması için özlük haklarında iyileştirmeler yapılması gerekmektedir.

KAYNAKÇA

- Akbulut, B. (2015). *Ortaöğretim kurumlarında görev yapan öğretmenlerin örgütsel imaj algıları ile iş doyumunu arasındaki ilişki* [Yayımlanmamış doktora tezi]. Hacettepe Üniversitesi.
- Akıncı, Z. (2002). Turizm sektöründe işgörenin iş tatminini etkileyen faktörler: 5 Yıldızlı konaklama işletmelerinde bir uygulama. *Akdeniz Üniversitesi, İ.İ.B.F. Dergisi*, 4, 1-26.
- Aksoy, K. (2018). *Çalışanların iş doyumunu ve motivasyonu* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Beykent Üniversitesi.
- Aşık, N. A. (2010). Çalışanlarda iş doyumunu etkileyen bireysel ve örgütsel faktörler ile sonuçlarına ilişkin kavramsal bir değerlendirme. *Türk İdare Dergisi*, 467, 31-51.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2020). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Pegem Akademi.
- Güneş, F. (2019). Okuryazarlık yaklaşımları. *Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi*, 4(3), 224-246.
- Neely, A. (2005). The evolution of performance measurement research. *International Journal of Operations & Production Management*, 25, 1264-1277.
- Okçu, V. ve Anık, S. (2017). Okul yöneticilerinin otantik liderlik davranışları ile öğretmenlerin motivasyon ve mobbing (yıldırma) yaşama düzeyleri arasındaki ilişkilerin incelenmesi. *Anatolian Journal of Educational Leadership and Instruction*, 5(2), 63-85.
- Som, S. ve Kurt, A. A. (2012). Bilgisayar ve öğretim teknolojileri eğitimi bölümü öğrencilerinin medya okuryazarlık düzeyleri. *Anadolu Journal of Educational Sciences International*, 2(1), 104-119.

- Sığrı, Ü. ve Basım, N. (2006). İş görenlerin iş doyumunu ile örgütsel bağlılık düzeylerinin analizi: Kamu ve özel sektörde karşılaştırmalı bir araştırma. *SÜ İİBF Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, 6(12),130-154.
- Şahin, İ. (2013). Öğretmenlerin iş doyumunu düzeyleri. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 10(1), 142-167.
- Tunç, B. (2022). Seligman'dan iyi oluşa farklı bir bakış: PERMA modeli. *Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 9(1), 1-15.
- Yılmaz K. ve Altınkurt, Y. (2012). Okul yöneticilerinin kullandıkları güç kaynakları ile öğretmenlerin iş doyumunu arasındaki ilişki. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 20(2), 385-402.