

**DYK-İYEP KURSLARININ İŞLERLİĞİNE YÖNELİK ÖĞRETMEN
GÖRÜŞLERİ**

Elif Kübra YILMAZ

Demelif84@gmail.com

Milli Eğitim Bakanlığı

Nuray TÜRKOĞLU

nurayturkoglu25@gmail.com

Milli Eğitim Bakanlığı

Faruk TÜRKOĞLU

farukturkoglu25@gmail.com

Milli Eğitim Bakanlığı

Sedat KÖROĞLU

sedatkoroglu35@gmail.com

Milli Eğitim Bakanlığı

ÖZET

DYK-İYEP'e ilişkin 2024 yılında Ahmet Yesevi Üniversitesi eğitim yönetimi ve denetimi tezsiz yüksek lisans eğitimi gören öğretmenlerin görüşlerinin incelenmesi amacıyla yapılan bu çalışmada, nicel araştırma yöntemi ile betimsel tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmanın çalışma grubu uygun örnekleme yöntemiyle belirlenmiştir. Araştırmanın analizinde SPSS paket bir istatistik programı kullanılmıştır. Toplam 134 kişinin araştırmaya katıldığı görülmektedir. Öğretmenlerin DYK-İYEP kurslarının işlerliği hakkında algı puanları ile cinsiyet, medeni durum, eğitim durumu, yaş ve kıdem durumu arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır.

Anahtar Kelime: DYK, İYEP, Kurs.

ABSTRACT

Teachers' Opinions on the Functionality of DYK-IYEP Courses

In this study, which was conducted to examine the opinions of the teachers who received a master's degree without thesis in educational administration and supervision at Ahmet Yesevi University in 2024 regarding DYK-IYEP, quantitative research method and descriptive survey model were used. The study group of the research was determined by appropriate sampling method. SPSS package statistical program was used in the analysis of the research. It can be seen that a total of 134 people participated in the research. There is no significant difference between teachers' perception scores about the functionality of DYK-İYEP courses and gender, marital status, educational status, age and seniority.

Key Words: DYK, İYEP, School Courses.

GİRİŞ

Zaman ilerledikçe ve koşullar değiştikçe, devletler ve toplumlar eğitimin önemini her geçen gün daha fazla kavramakta ve bu alana daha fazla yatırım yapmaktadır. Eğitime ayrılan kaynakların artırılmasının temel nedenlerinden biri, toplumların ve devletlerin eğitimden beklentilerinin sürekli olarak büyümesidir. Eğitimden beklentilerin artması, bireylerin ve toplumların gelişiminde eğitimin oynadığı kritik rolün fark edilmesiyle doğrudan ilişkilidir. Toplumlar, bu beklentileri karşılamak için herkesin eşit fırsatlarla yararlanabileceği ve kaliteli bir eğitim sistemini hayata geçirmeyi amaçlamaktadır. Devletlerin ve toplumların hedeflerine ulaşmasının en etkili yollarından biri, her kesimin ihtiyaçlarına cevap veren, kapsamlı ve nitelikli bir eğitim sistemi inşa etmekten geçmekte olduğu ifade edilmiştir (Erdem, 2005).

Eğitimin temel amacı, bireylerin sadece bilgi sahibi olmalarını değil, aynı zamanda bu bilgiyi kullanarak üretken bireyler haline gelmelerini sağlamaktır. Eğitim süreci, bireylerin hem kendi yaşamlarında hem de toplumun genel yapısında olumlu etkiler yaratacak beceriler kazanmasını hedefler. Başarıya odaklanan, çevresindeki olaylara duyarlılık gösteren ve toplumsal uyumu gözeten bireyler yetiştirmek, eğitimin en önemli görevlerinden biridir. Bu bireyler, öğrendikleri değerler ve geliştirdikleri tutumlarla yaşadıkları çevreyi daha ileriye taşıyabilirler. Eğitim, bireyleri yalnızca akademik başarıya değil, aynı zamanda topluma katkı sağlayacak şekilde şekillendirmeyi amaçlar. Kazanılan bilgi ve becerilerin toplumun gelişimine hizmet etmesi, eğitimin nihai hedeflerinden biri olduğu ifade edilmiştir (Şimşek, 2014).

2014 yılında özel eğitim kurumlarının kapatılma süreciyle birlikte, Milli Eğitim Bakanlığı (MEB), öğrencilerin bu kurumlara duyduğu ihtiyacı karşılamak amacıyla destekleme ve yetiştirme kurslarını hayata geçirmiştir. Bu kursların temel hedefleri arasında, öğrencilerin ek eğitim gereksinimlerini karşılamak, merkezi sınavlara hazırlanmalarına yardımcı olmak, çeşitli derslerdeki eksiklerini gidermek ve akademik başarılarını artırmak yer almaktadır. Eğitimde fırsat eşitliğini sağlama politikası çerçevesinde, MEB 2014-2015 eğitim-öğretim yılından itibaren tüm ortaokul ve liselerde destekleyici eğitim kapsamında kurslar açılmasına karar vermiştir. Bu bağlamda, 23 Eylül 2014 tarihli ve 4145909 sayılı Makam Onayı ile "Millî Eğitim

Bakanlığı Örgün ve Yaygın Eğitimi Destekleme ve Yetiştirme Kursları Yönergesi" yürürlüğe girmiştir (MEB, 2014).

Araştırmanın Amacı ve Önemi

Bu araştırmanın amacı DYK-İYEP kurslarının işlerliğine yönelik öğretmen görüşlerinin belirlenmesidir. Bu amaç çerçevesinde aşağıdaki alt problemlerin cevapları aranmıştır:

1. DYK-İYEP kurslarının işlerliğine yönelik görüş bildiren öğretmenlerin demografik özellikleri nelerdir?
2. DYK-İYEP kurslarının işlerliğine yönelik algılar arasında cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık var mıdır?
3. DYK-İYEP kurslarının işlerliğine yönelik algılar arasında medeni durumu değişkenine göre anlamlı bir farklılık var mıdır?
4. DYK-İYEP kurslarının işlerliğine yönelik algılar arasında eğitim durumu değişkenine göre anlamlı bir farklılık var mıdır?
5. DYK-İYEP kurslarının işlerliğine yönelik algılar arasında yaş değişkenine göre anlamlı bir farklılık var mıdır?
6. DYK-İYEP kurslarının işlerliğine yönelik algılar arasında kıdem durumu değişkenine göre anlamlı bir farklılık var mıdır?

DYK'lar; öğrencilerin akademik başarılarını arttırmanın yanı sıra, onların kültürel, sportif ve sanatsal alanda da gelişimlerine olanak sağlayarak çok yönlü bireyler olarak yetişmesine olanak sağladığı görülmektedir. İmkân dahilinde ilgi duydukları enstrümanları çalma becerisini kazandırmada, onların aktif olacağı etkinliklere yönelmesinde, maddi imkân yetersizliği sebebi ile özel kurslara gidemeyen veya özel ders alamayan öğrencilere fırsat ve imkan eşitliği sağlamaktadır. Bu kursların etkili ve verimli olması, hedefine ulaşması MEB için son derece önem taşımaktadır. Kursların uygulayıcısı olan öğretmenlerin görüşlerinin alınması, kursların eksik yönlerinin belirlenmesinde ve gerekli düzenlemelerin yapılması aşamasında fayda sağlayacağı düşünülmektedir.

YÖNTEM

DYK-İYEP'e ilişkin 2024 yılında Ahmet Yesevi Üniversitesi eğitim yönetimi ve denetimi tezsiz yüksek lisans eğitimi gören öğretmenlerin görüşlerinin incelenmesi amacıyla yapılan bu çalışmada, nicel araştırma ile betimsel tarama yöntemi kullanılmıştır. Tarama modelleri şu anda ya da geçmişteki bir durumu olduğu gibi göstermeyi amaçlamaktadır. Bu şekilde ortaya çıkan ilişkiler tam bir neden sonuç ilişkisi olmasa da bize ipuçları verir. Değişkenler arasında bulunan ilişki karşılıklı, kısmi ya da her ikisini de etkileyen farklı bir değişken nedeniyle olabilir (Büyüköztürk vd., 2008).

Evren ve Örneklem

Araştırmanın çalışma grubu uygun örnekleme yöntemiyle belirlenmiştir. Uygun örnekleme, araştırmacı için ulaşılabilir ve elverişli yerlerden seçim yapılarak araştırma grubu oluşturmaktır (Creswell, 2005, Akt. Büyüköztürk vd., 2008). Uygun örnekleme yöntemi ile ortaya çıkabilecek zaman ve maddi kayıplar giderilebilmektedir (Yıldırım ve Şimşek, 2016). Çalışma grubu belirlenirken araştırmaya dahil olacak öğretmenlerin birbirinden farklı yerlerde yer alan eğitim kurumlarından seçilmesine dikkat edilmiştir.

Veri Toplama Araçları

Çalışmada veri toplama aracı olarak; Uğurlu ve Aylar (2017) tarafından hazırlanmış olan "Destekleme ve Yetiştirme Kurslarına Yönelik Öğretmen Öz-algı Ölçeğinin Geliştirilmesi: Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması" adlı çalışmada yer alan ölçek kullanılmıştır. Destekleme ve Yetiştirme Kurslarına Dönük Öğretmen Öz Algı Ölçeği, 5'li Likert tipi bir ölçek olup 4 faktör ve 36 maddeden oluşmaktadır. Madde-toplam korelasyon değerleri 0.541 ile 0.788 arasında değişmektedir. Ölçeğin Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayısı 0.790 olarak hesaplanmıştır. Yine ölçeğin faktörlere göre Cronbach Alpha değerinin ise 0.824 ile 0.894 arasında değiştiği görülmektedir. Elde edilen veriler hem ölçekteki her bir faktörün hem de ölçeğin tamamının tutarlı ölçümler yapabileceğini gösterir (Uğurlu ve Aylar, 2017). Çalışmada kullanılan ölçeğin güvenilirlik değeri Tablo 1'de verilmiştir.

Tablo 1. Ölçek güvenilirlik testi

Güvenirlik İstatistikleri	
Cronbach's Alpha	N of Items
,950	37

Tablo 1’deki değer 0,70’nin üzerinde olduğu zaman güvenilir olarak kabul edilecektir. Ölçek değeri 0,943 olduğu için sınırın üstünde yer almaktadır. Dolayısıyla ölçek güvenilirlik değeri yüksektir. Normallik dağılım değerleri Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2. Normal dağılım testi

		İstatistik	Std. Hata
	Ortalama	3,66	,055
	95% Güven Aralığı	3,55 3,77	
	Ortalama için		
	5% Kırpılmış Ortalama	3,70	
DYK	Medyan	3,81	
-	Varyans	,41	
İYEP	Std. Sapma	,64	
	En Az	1,00	
	En Fazla	5,00	
	Aralık	4,00	
	Çeyrekler Aralığı	,73	
	Çarpıklık	-1,24	,209
	Basıklık	3,36	,416

Tablo 2’de Çarpıklık ve Basıklık değerlerinin -1 ila +1 değerleri arasında olması gerekmektedir. Burada da Çarpıklık değeri belirtilen aralıkta iken basıklık değeri belirtilen aralığın dışında kaldığından çalışma verileri normal dağılım göstermemektedir. Bundan dolayı anlamlı farklılık testlerinde non-parametrik testler kullanılmıştır.

Verilerin Analizi

Araştırmanın analizinde SPSS paket bir istatistik programı kullanılmıştır. Araştırmaya katılanların demografik verilerine yönelik kategorik sorulara verdikleri yanıtlara frekans

analizi sunulacaktır. Sonrasında, demografik verilere göre değişkenlerin farklılık gösterip göstermediği anlamlılık testleri ile analiz edilecektir. Normallik dağılım analiz sonuçlarına göre parametrik veya nonparametrik testlere yer verilmiştir.

BULGULAR

Birinci alt probleme ilişkin bulgular aşağıda verilmiştir.

DYK-İYEP kurslarının işlerliğine yönelik görüş bildiren öğretmenlerin demografik özellikleri nelerdir?

Araştırmada 88 erkek, 46 kadın katılımcı; bu kadın ve erkek katılımcıların 22 tanesi bekar ve 112 tanesi evli; bu katılımcıların 24 tanesi yüksek lisans eğitimi almış ve 112 tanesi de lisans eğitimi almıştır. Araştırmamıza katılan katılımcılardan 25-30 yaş aralığı 20, 31-40 yaş aralığı 60, 41-50 yaş aralığı 50 katılımcı ve 61 yaş ve üzeri 4 katılımcı olduğu tespit edilmiştir. Yine bu katılımcılardan 0-10 yıl arası kıdemi olan 44, 11-20 arası kıdemi olan 70, 21-30 yıl arası kıdemi olan 16 ve 30 üstü kıdeme sahip olan 4 katılımcının olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 3: Demografik Bilgiler Tablosu

Değişkenler	Cinsiyet		Medeni Durum		Eğitim Durumu		Yaş			Kıdem				
	Erkek	Kadın	Evli	Bekar	Lisans	Yüksek Lisans	25-30	31-40	41-50	51 ve üzeri	0-10	11-20	21-30	31 ve üzeri
Miktar	88	46	112	22	110	24	20	60	50	4	44	70	16	4
Toplam	134	134	134	134	134	134	134	134	134	134	134	134	134	134

İkinci alt problemimiz aşağıda verilmiştir.

DYK-İYEP kurslarının işlerliğine yönelik algılar arasında cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık var mıdır?

Araştırmaya katılan öğretmenlerin cinsiyet dağılımları incelenmiş, sonuçlar Tablo 4’deki gibi yer almaktadır.

Tablo 4: Katılımcıların cinsiyet dağılımı

Cinsiyet	f	%
Erkek	88	65,7
Kadın	46	34,3
Toplam	134	100,0

Tablo 4’te katılımcıların cinsiyet dağılımına bakıldığında; 88 kişinin (%65,7) kadın, 46 kişinin (%34,3) erkek olmak üzere toplam 134 kişinin araştırmaya katıldığı görülmektedir.

Tablo 5’te öğretmenlerin DYK-İYEP kurslarının işlerliği hakkında algı düzeyleri ve cinsiyet durum değişkeni arasındaki ilişki durumunu gösteren Mann-Whitney U Testi analizi yer almaktadır.

Tablo 5: Öğretmenlerin DYK-İYEP kurslarının işlerliği hakkında algı düzeyleri ve cinsiyet durum değişkeni arasındaki ilişki durumunu gösteren Mann-Whitney U Testi analizi

	N	Ort.Sıra	Sıra Top.	U	Z	p	
DYK-İYEP	Kadın	88	64,16	5646,00	1730,000	-1,379	,168
	Erkek	46	73,89	3399,00			

p<,05

Tablo 5’te öğretmenlerin DYK-İYEP kurslarının işlerliği hakkında algı puanları ile cinsiyet durumu arasında anlamlı bir farklılık bulunmaktadır (U=1730,000, p=,168).

Üçüncü alt problemimiz aşağıda verilmiştir.

DYK-İYEP kurslarının işlerliğine yönelik algular arasında medeni durumu değişkenine göre anlamlı bir farklılık var mıdır?

Araştırmaya katılan öğretmenlerin medeni durum dağılımı incelenmiş, sonuçlar Tablo 6’daki gibi yer almaktadır.

Tablo 6: Medeni durum dağılımı

Medeni durum	f	%
Evli	112	83,6
Bekar	22	16,4
Toplam	134	100,0

Tablo 6’ de katılımcıların medeni durumları dağılımına bakıldığında; 22 kişinin (%16,4) bekar, 112 kişinin (%83,6) evli olduğu görülmektedir.

Tablo 7’ de öğretmenlerin DYK-İYEP kurslarının işlerliği hakkında algı düzeyleri ve medeni durum değişkeni arasındaki ilişki durumunu gösteren Mann-Whitney U Testi analizi yer almaktadır.

Tablo 7: Öğretmenlerin DYK-İYEP kurslarının işlerliği hakkında algı düzeyleri ve medeni durum değişkeni arasındaki ilişki durumunu gösteren Mann-Whitney U Testi analizi

	N	Ort.Sıra	Sıra Top.	U	Z	p	
DYK-İYEP	Evli	112	69,48	7782,00	1010,000	-1,334	,182
	Bekar	22	57,41	1263,00			

Tablo 7’de öğretmenlerin DYK-İYEP kurslarının işlerliği hakkında algı puanları ile medeni durumu arasında anlamlı bir farklılık bulunmaktadır ($U=1010,000$, $p=,182$).

Dördüncü alt problemimiz aşağıda verilmiştir.

DYK-İYEP kurslarının işlerliğine yönelik algılar arasında eğitim durumu değişkenine göre anlamlı bir farklılık var mıdır?

Araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim durumu dağılımı incelenmiş, sonuçlar Tablo 8’deki gibi yer almaktadır.

Tablo 8: Eğitim durumu dağılımı

Eğitim durumu	f	%
Lisans	110	82,1
Yüksek lisans	24	17,9
Toplam	134	100,0

Tablo 8’de katılımcıların eğitim durumları dağılımına bakıldığında; 110 kişinin (%82,7) lisans, 24 kişinin (%17,9) yüksek lisans mezunu olduğu görülmektedir.

Tablo 9’ da öğretmenlerin DYK-İYEP kurslarının işlerliği hakkında algı düzeyleri ve eğitim durumu değişkeni arasındaki ilişki durumunu gösteren Mann-Whitney U Testi analizi yer almaktadır.

Tablo 9: Öğretmenlerin DYK-İYEP kurslarının işlerliği hakkında algı düzeyleri ve eğitim durumu değişkeni arasındaki ilişki durumunu gösteren Mann-Whitney U Testi analizi

	N	Ort.Sıra	Sıra Top.	U	Z	p	
DYK-İYEP	Lisans	110	68,85	7573,00	1172,000	-,859	,390
	Y. lisans	24	61,33	1472,00			

Tablo 9’da öğretmenlerin DYK-İYEP kurslarının işlerliği hakkında algı puanları ile eğitim durumu arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır ($U=1172,000$, $p=,390$).

Beşinci alt problemimiz aşağıda verilmiştir.

DYK-İYEP kurslarının işlerliğine yönelik algular arasında yaş dağılımına göre anlamlı bir farklılık var mıdır?

Araştırmaya katılan öğretmenlerin yaş dağılımı incelenmiş, sonuçlar Tablo 10’daki gibi yer almaktadır.

Tablo 10: Yaş dağılımı

Yaş	f	%
25-30 Yaş	20	14,9
31-40 Yaş	60	44,8
41-50 Yaş	50	37,3
51 Yaş Ve Üzeri	4	3,0
Toplam	134	100,0

Tablo 10’da katılımcıların yaş dağılımı incelendiğinde; 20 kişinin (%14,9) 25-30 yaş, 60 kişinin (%44,8) 31-40 yaş, 50 kişinin (%37,3) 41-50 yaş, 4 kişinin (%3,0) 51 yaş ve üzeri aralığında olduğu görülmektedir. Tablo 11’de öğretmenlerin DYK-İYEP kurslarının işlerliği hakkında algı düzeyleri ve yaş değişkeni arasındaki anlamlılık durumunu gösteren Kruskal-Wallis H analizi yer almaktadır.

Tablo 11: Öğretmenlerin DYK-İYEP kurslarının işlerliği hakkında algı düzeyleri ve yaş değişkeni arasındaki anlamlılık durumunu gösteren Kruskal-Wallis H analizi

	N	Sıra Ort.	Kruskal-Wallis H	df	p	
DYK-İYEP	25-30 Yaş	20	69,40	1,966	3	,580
	31-40 Yaş	60	70,37			
	41-50 Yaş	50	65,14			
	51 Yaş ve üzeri	4	44,50			

Tablo 11’de öğretmenlerin DYK-İYEP kurslarının işlerliği hakkında algı puanları ile yaş durumu arasında anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir ($x^2=1,966$, $sd=3$, $p>.05$). ($p=,580$)

Altıncı alt problemimiz aşağıda verilmiştir.

DYK-İYEP kurslarının işlerliğine yönelik algılar arasında kıdem durumu değişkenine göre anlamlı bir farklılık var mıdır?

Araştırmaya katılan öğretmenlerin kıdem dağılımı incelenmiş, sonuçlar Tablo 12’deki gibi yer almaktadır.

Tablo 12: Kıdem dağılımı

Kıdem	f	%
0-10 Yıl	44	32,8
11-20 Yıl	70	52,2
21-30 Yıl	16	11,9
31 Yıl ve üzeri	4	3,0
Toplam	134	100,0

Tablo 12’de katılımcıların kıdem dağılımlarına bakıldığında; 44 kişinin (%32,8) 0-10 yıl, 70 kişinin (%52,2) 11-20 yıl, 16 kişinin (%11,9) 21-30 yıl, 4 kişinin (%3,0) 31 yıl ve üzeri kıdeme sahip oldukları görülmektedir. Tablo 13’te öğretmenlerin DYK-İYEP kurslarının işlerliği hakkında algı düzeyleri ve kıdem değişkeni arasındaki anlamlılık durumunu gösteren Kruskal-Wallis H analizi yer almaktadır.

Tablo 13: Öğretmenlerin DYK-İYEP kurslarının işlerliği hakkında algı düzeyleri ve kıdem değişkeni arasındaki anlamlılık durumunu gösteren Kruskal-Wallis H analizi

	N	Sıra Ort.	Kruskal-Wallis H	df	p	
DYK-İYEP	0-10 Yıl	44	68,64	1,616	3	,656
	11-20 Yıl	70	68,79			
	21-30 Yıl	16	64,50			
	31 Yıl ve üzeri	4	44,50			

Tablo 13’de öğretmenlerin DYK-İYEP kurslarının işlerliği hakkında algı puanları ile kıdem durumu arasında anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir ($x^2=1,616$, $sd=3$, $p>.05$). ($p=,656$)

SONUÇLAR, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

DYK-İYEP’e ilişkin 2024 yılında Ahmet Yesevi Üniversitesi eğitim yönetimi denetiminde yüksek lisans eğitimi gören öğretmenlerin görüşlerinin incelenmesi amacıyla yapılan bu çalışmada, nicel araştırma yöntemi ile betimsel araştırma modeli kullanılmıştır. Araştırmanın çalışma grubu uygun örnekleme yöntemiyle belirlenmiştir. Araştırmanın analizinde SPSS paket bir istatistik programı kullanılmıştır.

Birinci Alt Probleme Yönelik Sonuçlar

Toplam 134 kişinin araştırmaya katıldığı görülmektedir. Katılımcıların cinsiyet dağılımına bakıldığında; 88 kişinin (%65,7) kadın, 46 kişinin (%34,3) erkek olmak üzere toplam 134 kişinin araştırmaya katıldığı; medeni durumları dağılımına bakıldığında; 22 kişinin (%16,4) bekar, 112 kişinin (%83,6) evli olduğu; öğrenim durumları dağılımına bakıldığında; 110 kişinin (%82,7) lisans, 24 kişinin (%17,9) yüksek lisans mezunu olduğu; yaş dağılımı incelendiğinde; 20 kişinin (%14,9) 25-30 yaş, 60 kişinin (%44,8) 31-40 yaş, 50 kişinin (%37,3) 41-50 yaş, 4 kişinin (%3,0) 51 yaş ve üzeri aralığında olduğu; kıdem dağılımlarına bakıldığında; 44 kişinin (%32,8) 0-10 yıl, 70 kişinin (%52,2) 11-20 yıl, 16 kişinin (%11,9) 21-30 yıl, 4 kişinin (%3,0) 31 yıl ve üzeri kıdeme sahip oldukları görülmektedir.

İkinci Alt Probleme Yönelik Sonuçlar

Öğretmenlerin DYK-İYEP kurslarının işlerliği hakkında algı puanları ile cinsiyet durumu arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır.

Üçüncü Alt Probleme Yönelik Sonuçlar

Öğretmenlerin DYK-İYEP kurslarının işlerliği hakkında algı puanları ile medeni durumu arasında anlamlı bir farklılık bulunmaktadır.

Dördüncü Alt Probleme Yönelik Sonuçlar

Öğretmenlerin DYK-İYEP kurslarının işlerliği hakkında algı puanları ile eğitim durumu arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır.

Beşinci Alt Probleme Yönelik Sonuçlar

Öğretmenlerin DYK-İYEP kurslarının işlerliği hakkında algı puanları ile yaş durumu arasında anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir.

Altıncı Alt Probleme Yönelik Sonuçlar

Öğretmenlerin DYK-İYEP kurslarının işlerliği hakkında algı puanları ile kıdem durumu arasında anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir.

TARTIŞMA

İkinci alt probleme yönelik yapılan çalışma sonucunda DYK-İYEP kurslarının işlerliği hakkında algı puanları ile cinsiyet durumu arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Araştırmamızın sonucuna benzer sonuçlara ulaşılmıştır. Uğurlu (2017), yılında yaptığı çalışmada DYK'lere ilişkin öğretmenlerin öz algı düzeyi ve cinsiyeti arasında anlamlı bir farklılaşma sonucuna ulaşamamıştır. Aküzüm ve Saraçoğlu (2018), öğretmenlerin DYK'lara ait tutumları ile cinsiyet arasında anlamlı bir ilişki bulamamıştır. Araştırma sonucunda DYK'larda görevli kadın öğretmenlerin öz algı seviyelerinin DYK'larda görevli erkek öğretmenlerden daha yüksek olduğu sonucuna ulaşmıştır (Aküzüm ve Saraçoğlu, 2018).

Üçüncü alt probleme yönelik yapılan çalışma sonucunda DYK-İYEP kurslarının işlerliği hakkında algı puanları ile medeni durum durumu arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Öğretmenlerin DYK-İYEP kurslarının işlerliği hakkında algı puanları ile medeni duruma ilişkin benzerlik veya farklılık teşkil edecek bir literatür çalışmasına rastlanmamıştır.

Dördüncü alt probleme yönelik yapılan çalışma sonucunda DYK-İYEP kurslarının işlerliği hakkında algı puanları ile eğitim durum durumu arasında anlamlı bir

farklılık bulunmamıştır. Öğretmenlerin DYK-İYEP kurslarının işlerliği hakkında algı puanları ile eğitim durumuna ilişkin benzerlik veya farklılık teşkil edecek bir literatür çalışmasına rastlanmamıştır.

Beşinci alt probleme yönelik yapılan çalışma sonucunda DYK-İYEP kurslarının işlerliği hakkında algı puanları ile yaş değişkeni arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Araştırmamızın sonucuna benzer sonuçlara ulaşılmıştır. Uğurlu (2017), çalışmasında DYK'larda görevli öğretmenlerin öz algılarının yaş değişkenine göre incelediğinde istatistiksel olarak anlamlı bir farklılaşma bulamamıştır. Öğretmenlerin DYK'lara ait tutumları ile yaş değişkeni arasında istatistiki olarak anlamlı bir farklılaşma bulamamışlardır. Araştırma bulgularında yaşı büyük olan öğretmenlerin diğer gruplara göre tutumlarının biraz daha düşük düzeyde olduğu bulunmuştur (Aküzüm ve Saraçoğlu, 2018).

Altıncı alt probleme yönelik yapılan çalışma sonucunda DYK-İYEP kurslarının işlerliği hakkında algı puanları ile kıdem durumu arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Araştırmamızın sonucuna benzer sonuçlara ulaşılmıştır. Uğurlu (2017), DYK'da görev alan öğretmenlerin öz algılarını meslekteki hizmet süresi değişkeni açısından incelediğinde anlamlı bir farklılaşma tespit edememiştir. Araştırma bulgularında meslekte yıl ilerledikçe kursta görev alan öğretmenlerin öz algılarının düştüğünü tespit etmiştir. Araştırmamızın aksine Aküzüm ve Saraçoğlu (2018), öğretmenlerin destekleme ve yetiştirme kurslarına yönelik tutum seviyelerinin mesleki kıdeme göre sosyal etki, akademik katkı, ekonomik destek ve genel anlamda farklılaştığını görmüştür.

ÖNERİLER

Öneriler aşağıdaki gibi sıralanmıştır:

- Destekleme ve yetiştirme kursuna ilişkin kurslarda görev alan ve almayan öğretmenlerin görüşlerine yönelik araştırma yapılabilir.
- Araştırma sonuçlarında yaş değişkeninde akademik katkı ve bireysel katkı boyutlarında anlamlı bir farklılık tespit edildiğinden bunun nedenini anlamaya yönelik öğretmen görüşmeleri yapılabilir.

- Mesleki kıdem boyutunda sosyal olumsuzluk ve olumsuz öğrenci algısı boyutlarında anlamlı bir farklılık tespit edildiğinden bunun nedenini anlamaya yönelik öğretmen görüşmeleri yapılabilir.
- Okulun bulunduğu yer değişkenine göre olumsuz öğrenci algısı alt boyutunda anlamlı bir farklılaşma bulunduğundan bunun nedenini anlamaya yönelik öğretmen görüşmeleri yapılabilir.
- Destekleme ve yetiştirme kursuna yönelik merkez ve ilçeler düzeyinde branşlar bazında yönetici, öğretmen ve öğrencilerin görüşleri ile ilgili araştırmalar yapılabilir.
- Temel eğitim ve orta öğretim velilerinin destekleme ve yetiştirme kursuna ilişkin tutumlarının nasıl olduğu araştırılabilir.
- Destekleme ve yetiştirme kurslarının verimliliği ile ilgili öğretmen, yönetici ve öğrenciler ile ilgili araştırmalar yapılabilir.
- Kurslarda yaşanan en büyük problemlerden birinin devamsızlık nedeni olması üzerine araştırma yapılabilir.
- Destekleme ve yetiştirme kursuna katılan öğrenciler için algı ve tutum ölçekleri geliştirilip araştırma yapılabilir.

KAYNAKÇA

- Aküzüm, C. ve Saraçoğlu, M. (2018). Ortaokul öğretmenlerinin destekleme ve yetiştirme kurslarına yönelik tutumlarının incelenmesi. *Turkish Journal of Educational Studies*, 5(2), 97-121.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö.E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2008). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Pegem Yayınları.
- Erdem, A. R. (2005). Öğrenmede etkili yollar: Öğrenme stratejileri ve öğretimi. *İlköğretim-online*, 4(1), 1-6.
- Millî Eğitim Bakanlığı, (2014). *Millî Eğitim Bakanlığı Okul Öncesi Eğitim ve İlköğretim Kurumları Yönetmeliği* (RG. 29072-26/7/2014)

Şimşek, A. (2014). *Öğretim tasarımı*. Nobel Yayınları.

Uğurlu, F. (2017). *Destekleme ve yetiştirme kurslarında görevli öğretmenlerin kurslara yönelik öz algı düzeylerinin incelenmesi (Ordu ili örneği)* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Amasya Üniversitesi.

Uğurlu, F. ve Aylar, F. (2017). Destekleme ve yetiştirme kurslarına yönelik öğretmen öz- algı ölçeğinin geliştirilmesi: Geçerlik ve güvenirlik çalışması. *Gazi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 3(1). 28-43.

Yıldırım, A. & Şimşek, H. (2016). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Seçkin.